



Resoconto e commento  
del primo Consiglio Comunale  
22/07/2010 – ore 20.30

## **Lista Civica Fatti Sentire**

### **RESOCONTO**

#### **Qui trovate l'ordine del giorno della seduta.**

Il Presidente **De Tollis**, dopo aver preso atto dell'assenza giustificata dei consiglieri Minardi, Callegari, Ridolfi e Sangiorgi, dà l'avvio al consiglio comunale dando il benvenuto al nuovo Segretario Generale, Fiorini. Si parte poi col punto 1 dell'o.d.g.

#### **Svolgimento interpellanze ed interrogazioni.**

##### **Interpellanza n.1 della lista civica Fatti Sentire sulla manutenzione stradale**

Il consigliere Montanari della lista Fatti Sentire premette che sono giunte segnalazioni da parte di cittadini relativamente al mancato sfalcio lungo i bordi strada e la ripulitura dei fossi. E nelle strade di campagna l'erba è molto alta. Siccome ciò limita la sicurezza stradale dei cittadini, si chiede all'amministrazione per quale motivo non è stato eseguito lo sfalcio. Inoltre sono giunte segnalazioni sull'utilizzo di diserbanti per il contenimento della vegetazione lungo le strade. Chiede all'amministrazione se ne è a conoscenza e se è consapevole dei gravi danni che queste sostanze provocano all'ambiente.

#### **Qui troverete il testo dell'interpellanza.**

Risponde l'Ass. Zivieri: riguardo al primo punto, nelle strade di campagna sono programmati tre sfalciture nell'arco dell'anno. La prima è stata eseguita in tutte le zone fra maggio e giugno. Compatibilmente con le risorse verrà fatta la seconda sfalcitura. Per quanto riguarda il secondo punto, il Comune non utilizza diserbanti, ma in alcuni casi del dissecante.

Replica di Montanari: si riferiva al secondo sfalcio, che non è stato eseguito, quindi il problema per la sicurezza stradale rimane. Per quanto riguarda il diserbante, riteniamo che la cosa più idonea sia utilizzare mezzi meccanici e non prodotti chimici.

##### **Interpellanza n.2 del PDL sul divieto di somministrazione di alcolici ai minori**

Il consigliere Bernardi fa notare che il 29 giugno è stato presentato un odg su tale tema e che siamo in estate e prolifera l'abuso di alcolici fra i minori. Chiede cosa intende fare l'amministrazione.

Risponde il sindaco Malpezzi: ha dato l'incarico agli uffici addetti di predisporre una bozza

di ordinanza che preveda il veto di distribuire alcolici ai minori di 16 anni. Per fare ciò occorre il parere obbligatorio della prefettura.

### **Interpellanza n.3 della Lega sulla situazione della scuola media Europa**

Prende la parola il consigliere Fantinelli premettendo che nell'anno scolastico 2008-09, e 2009-10, il Comune ha versato alla curia 108.000 euro per gli stabili in cui è situata la scuola media Europa. Siccome sarebbero necessari lavori di messa a norma, per una spesa di 4 milioni di euro, la curia ha previsto un rincaro da 108.000 a 380.000 euro.

Il Comune intende costruire una nuova scuola in bioedilizia su terreni propri, ma nel frattempo, per non pagare il rincaro e non fare i lavori, si dovrà accollare la responsabilità di dichiararla idonea. In questi anni di locazione provvisoria era tutto a norma? Chi si prende la responsabilità di attestare l'idoneità dei locali?

Risponde l'Ass. Zivieri precisando che, riguardo al primo punto, sono state rispettate le conformità di legge; e circa il secondo punto i locali hanno già l'idoneità legata alla destinazione all'uso scolastico.

Conclude Fantinelli chiedendosi il perché della diatriba Curia-Comune, in quanto non gli è chiara.

### **Interpellanza n.4 dell'IDV sulla trattativa Omsa**

Per la presentazione di questa interpellanza prende la parola la capogruppo dell'Idv Bandini, la quale, considerando che vi è stato l'incontro fra organizzazione aziendale, organizzazioni sindacali e rappresentanze comunali, e visto che si parla di una riconversione dell'azienda, chiede: un aggiornamento sulla situazione; se siamo in presenza di un'azienda affidabile; che coinvolgimento ha l'Amministrazione in queste trattative; se si terrà conto delle maestranze. Si chiede inoltre che prima di siglare un accordo vengano interpellate le organizzazioni rappresentanti i lavoratori.

Risponde il sindaco Malpezzi richiamando quanto già detto nel Consiglio Comunale del 14 luglio e affermando che quanto emerso dal Tavolo di Roma è uscito sulla stampa. E cioè: si parla di un'impresa casearia, interessata a requisire l'azienda. La trattativa è in stato avanzato, così ci è stato detto. Per quanto riguarda le istituzioni e i sindacati, non devono considerare solo il prezzo, bensì fondamentali sono i lavoratori.

Interviene l'Ass. Savorani, che ha partecipato nei giorni scorsi ad un altro incontro, dicendo che non ha molte cose da aggiungere. Nella riunione di martedì non sono venute fuori altre cose significative. Il 23 luglio si dovrebbe interrompere la produzione. A Roma ci si è chiesto se ciò è opportuno. La novità è che l'azienda ha detto che il 23 chiudono per ferie, ma a settembre riapriranno. Questo può essere positivo (temporaneamente) per i lavoratori, ma negativo per lo sviluppo futuro (e definitivo) della situazione.

Savorani aggiunge anche che qualcuno ha in mente anche altre cose per il futuro dell'azienda, ma non entra nel merito.

A settembre ci si rivedrà per fare il punto della situazione. L'impegno del Comune è fare in modo che prima di firmare un'eventuale compravendita si passi dal tavolo dei sindacati e delle istituzioni. Sottolinea inoltre la totale assenza del Ministero a Roma: non dovrebbe essere un Tavolo dove si annota ciò che avviene, bensì dove si cercano soluzioni. Ma ciò non sta avvenendo.

Chiude la capogruppo Bandini precisando che la situazione è abbastanza deludente: non sappiamo quante persone potrebbero essere reimpegnate, né per quanto tempo. Non si sa

nemmeno fino a quando si continuerà a produrre. E nel frattempo i macchinari continuano ad uscire.

### **Interpellanza n.5 del PDL sulla pista ciclabile di Errano**

Il consigliere Villa prende la parola ringraziando il signor Sindaco per aver eliminato le bottiglie di plastica dai tavoli del Consiglio Comunale su sua sollecitazione e della lista Fatti Sentire. Chiede poi chiarimenti sull'uso della pista ciclabile, poiché arrivano segnalazioni da parte di ciclisti che non si azzardano a passare con la bici da corsa per paura di forare.

Risponde l'Ass. Zivieri precisando che per le bici da corsa non vi è l'obbligo di percorrere la pista ciclabile (ed in effetti i ciclisti sportivi normalmente non percorrono le ciclabili.. ma tutto questo Villa non lo sa).

### **Punto 2 dell'odg: Regolamento del Consiglio Comunale: integrazione (Rel. Sig. Sindaco) – delibera immediatamente eseguibile**

Prende la parola Malpezzi informando che gli emendamenti presentati dalla lista civica Fatti Sentire sono stati in parte recepiti e in parte no.

L'intento è favorire la partecipazione dei cittadini ai consigli, in quanto l'Amministrazione tende a dare attuazione a quanto predisposto in campagna elettorale. Perciò verrà attuato lo streaming per i consigli comunali.

I cittadini potranno comunque registrare con mezzi propri. L'unica condizione posta è che occorre lasciare le proprie generalità. Quindi è stato accolto l'emendamento della lista civica Fatti Sentire che richiedeva di eliminare la parte relativa all'autorizzazione nel caso di riprese da parte dei cittadini.

L'emendamento di Fatti Sentire, non accolto per il momento, riguarda la ripresa in streaming dei gruppi consiliari, perché ciò richiederebbe un onere e uno sforzo eccessivo. Ciò non toglie che si possano registrare le riunioni delle Commissioni, lasciando le proprie generalità.

Interviene il capogruppo di Fatti Sentire Montanari: se avessimo scritto noi il regolamento sarebbe stato diverso, ma tutto sommato è migliorato rispetto alla prima versione. Non c'è bisogno di autorizzazione per filmare un Consiglio Comunale, perché in questo momento siamo in situazione pubblica, cioè non vi è privacy, quindi la richiesta dei dati è un di più che può essere un deterrente, però riconosciamo che allo stato attuale il regolamento ci può accontentare. Riteniamo che quanto deciso in Commissione sia importante, per questo è lecito renderle pubbliche e ci auspichiamo che ciò avvenga in futuro. Pertanto voteremo a favore.

Prende la parola Lasi (PD) esprimendo preoccupazione: riprese delle Commissioni Consiliari? Ma questa cosa non sta in piedi! Chi viene qui a riprendere, chi gestisce questa cosa.

La parola ripassa al sindaco che ribadisce l'impegno dell'Amministrazione a riprendere i Consigli Comunali, ma i cittadini possono riprendere privatamente consigli comunali e commissioni.

Si passa alle votazioni:  
favorevoli: tutti

La delibera è immediatamente eseguibile.

**Punto 3 dell'odg: Convenzione fra i Servizi Sociali Associati del Comune di Faenza e "Fare Comunità" Società Cooperativa**

Espone l'Ass. Bandini: vi è una convenzione del 2008-11 volta all'inserimento nel mondo del lavoro dei disabili e di chi presenta disagi. L'ente locale è chiamato a interessare rapporti con chi si occupa di questo inserimento. Per l'anno 2010 ha vinto il bando per il SIL il consorzio "Fare Comunità". Vengono stanziati 28.000 euro.

Il SIL in un anno riesce a inserire un centinaio di disabili, e a noi l'inserimento nel lavoro di un disabile comporta un risparmio di più di 7.000 euro all'anno.

Prende la parola Fantinelli (Lega): si complimenta con l'Ass. Bandini e afferma che voteranno a favore per far capire che considerano i fatti e non votano contro a priori.

E' il momento di Ziccardi (Pd): questa convenzione rappresenta un buon esempio della Legge Quadro del 2000 che ha allargato il concetto di assistenza alle persone portatrici di handicap e alle persone socialmente svantaggiate. Decidendo di spendere queste risorse, le istituzioni locali recepiscono questa normativa, ma si sono cautate predisponendo una vigilanza: vi sarà un controllo semestrale.

La parola passa a Bucci (Udc), il quale afferma che l'iniziativa ha un valore sociale, e che l'importante è verificare l'operato di questo consorzio. Aspetteremo il primo report per trarre conclusioni.

L'Ass. Bandini si dice soddisfatto e riporterà l'azione di monitoraggio.

E' la volta di Barnabè (Fatti Sentire), il quale spiega che voteremo a favore perché l'iniziativa è positiva ed auspichiamo inoltre che Fare Comunità si occupi di tutte le situazioni di disagio sociale. Sottolinea inoltre l'importanza del monitoraggio.

Si passa alle votazioni:

astenuti: Bucci (Udc)

contrari: nessuno

favorevoli: la maggioranza, lista civica Fatti Sentire, Pdl e Lega

La delibera è immediatamente eseguibile.

**Punto 4 dell'o.d.g: Modifiche allo Statuto della Società A.T.M. S.p.A. (Rel. Ass. Savorani) – delibera immediatamente eseguibile**

Prende la parola l'Ass. Savorani spiegando che, essendo ATM una società pubblica, occorre modificare lo statuto per permettere ai privati di comprarne le azioni.

Propone di discuterne in maniera più approfondita a settembre-ottobre quando si procederà al conferimento effettivo delle azioni alla società. A monte di questa decisione verrà fatta tutta una serie di valutazioni: quanti passeggeri utilizzano il servizio, quanto costa, ecc...

Interviene il capogruppo Montanari (Fatti Sentire) precisando che la lista civica Fatti Sentire è contraria a questa unione (che comprende le realtà di Ravenna, Forlì, Rimini) poiché di fatto saremo inglobati da Rimini in quanto Faenza è piccola. E' una mossa

sbagliata. Alcuni servizi non possono essere gestiti da Società per Azioni, ma dovrebbero essere gestiti da società pubbliche aventi a cuore il bene dei cittadini. Perciò voteremo contro.

Il microfono passa a Fabbri (Pd): concorda col consigliere Montanari, ma in questo caso sono adempimenti legislativi. Se votiamo contro non potremo partecipare al Tavolo della discussione. Questo sarà l'iter da seguire per tutte le società partecipate del Comune di Faenza. Occorre studiare le singole aziende partecipate per capire di cosa stiamo parlando. Il primo step, dice, è l'approvazione della modifica dello statuto. Ma chiede all'Ass. Savorani se è possibile avere, prima del secondo step, i documenti che ci forniscano elementi precisi su tali aziende.

La parola va a Bucci (Udc): queste aziende hanno il difetto di essere ampiamente in passività. Credo sarebbe opportuno ripensare il servizio e renderlo fruibile. E' una tristezza vedere girare i mezzi di trasporto pubblico vuoti. Poi ipotizza che se mettessimo a disposizione dell'utenza un taxi spenderemmo meno. Voterà contro.

Interviene Pierino Montanari (Pd) precisando che l'ultima affermazione di Bucci non ha riscontro, e quindi sarebbe tutta da valutare. Comunque al Tavolo della discussione il Comune di Faenza deve partecipare, poiché si tratta di un tema troppo importante.

Esprime il proprio parere Bandini (Idv) affermando che è importante rimarcare il percorso che stiamo per intraprendere: il servizio va a vantaggio delle fasce più deboli.

Prendiamo atto che avremo tre realtà (Rimini, Ravenna e Forlì) che si uniranno. Ci sono già state esperienze di ingressi di privati in aziende municipalizzate in cui si è ridotto il servizio. Chiedendo all'Amministrazione di porre attenzione, precisa che l'Idv voterà a favore.

Prende la parola Barnabè (Fatti Sentire) affermando che non è certo nostra intenzione penalizzare le fasce disagiate, né le zone collinari. Non vogliamo che il servizio pubblico peggiori, tant'è che auspichiamo la nascita di parcheggi scambiatori ed in quel momento le utenze potranno aumentare considerevolmente riportando la gestione del servizio di trasporto pubblico a condizioni meno onerose. Pertanto riteniamo fondamentale che certi servizi basilari restino di competenza dell'Amministrazione pubblica. Siamo però anche fortemente preoccupati, perchè quando la testa si allontana le cose possono solo peggiorare.

Commenta Padovani (Lega) concordando con Montanari (di Fatti Sentire) sul fatto che Rimini, essendo la società più grande, ingloberà le altre e peggiorerà il servizio.

Precisa inoltre che, anche se voteranno contro, questa holding è già in atto. E comunque voteranno contro.

Interviene l'Ass. Savorani: quando si dice "fusione" non è automatico che il grosso si mangi il piccolo. Come soci avremo tutto il diritto di discuterne.

Villa (Pdl) precisa che anche il gruppo del Pdl voterà contro.

Controbatte Damiani (Pd): siccome non abbiamo dati alla mano, seguiamo il consiglio dall'Ass. Savorani di non dilungarci, e affermiamo che voteremo a favore.

Si passa alle votazioni:

favorevoli: la maggioranza

contrari: Lega, Pdl, Udc e Fatti Sentire

astenuti: nessuno

Delibera immediatamente eseguibile.

**Punto 5 dell'odg: Adesione all'aumento di capitale di Lepida S.p.A. e sottoscrizione di un'azione da € 1.000,00 (Rel. Ass. Savorani) – delibera immediatamente eseguibile**

L'Ass. Savorani spiega che l'idea è comprare un'azione da € 1.000 di Lepida S.p.A. Lepida è una società finanziata sostanzialmente dalla Regione e si occupa della comunicazione in rete all'interno della Pubblica Amministrazione. Se non aderissimo, cioè se non comprassimo almeno un'azione, non potremmo usufruire del servizio.

Si apre il dibattito con Bucci (Udc) che chiede se non si poteva cercare un operatore telefonico a supporto dell'Amministrazione. E porta alcuni esempi. Si chiede perché spendere altri soldi. E alla fine dice di non essere abbastanza informato su questo tema per cui voterà contro.

Il microfono passa a Lasi (Pd) che dice di non capire il collega dell'Udc, forse perché politicamente sono diversi. Il Pd voterà a favore, perché virtuosi. E siccome tutti hanno ricevuto un malloppo su questa roba, Bucci poteva informarsi.

Riprende la parola l'Ass. Savorani precisando che se non aderissimo a Lepida S.p.A. dovremmo fare altre cose che ci costerebbero molto di più di 1.000 euro.

Interviene anche Montanari (Fatti Sentire) affermando che mettere in rete la pubblica amministrazione è una cosa a cui è favorevole. Dice che per quanto ne sa Lepida al momento funziona non troppo bene, e si augura che in futuro migliori. Sottolinea che 1.000 euro in effetti è una quota piccola e che entrare in Lepida può essere vantaggioso per l'Amministrazione.

Commenta Bucci (Udc) facendo una battuta sul suo essere un “ragazzo” che di queste società, che sprecano e poi non portano a niente, ne ha viste nascere tante. E dopo questa votazione abbandona la sala.

Si vota:  
favorevoli: maggioranza e Fatti Sentire  
contrari: Udc e Lega  
astenuti: Pdl

Delibera immediatamente eseguibile.

**Punto 6 dell'odg: Mozione “Richiesta controlli riguardanti la clandestinità e la verifica della residenza degli stranieri” (presentata dal gruppo Lega Nord Romagna-Indipendenti)**

Prende la parola Fantinelli (Lega) citando la legge “Pacchetto Sicurezza” e chiedendo una politica di rigore sul reato di immigrazione clandestina da parte dell'Amministrazione, con controlli anche sui posti di lavoro.

Interviene Fastelli (Pd) condividendo il diritto di ogni lavoratore di non essere sfruttato e il

diritto di vivere in condizioni igienico-sanitarie accessibili, però i controlli richiesti dal consigliere Fantinelli sono di competenza dell'amministrazione statale (Inps, Inail, ecc...).

Bernardi (Pdl) precisa che il controllo del mantenimento delle residenze è di competenza comunale.

Reduce dall'esperienza vacanziera in Canada, Barnabè (Fatti Sentire) ci informa che l'amministrazione canadese sostiene che “gli stranieri che vogliono entrare in Canada per lavorare sono assolutamente i benvenuti” e che le procedure per risiedere stabilmente in Canada sono di 8-9 mesi.

La parola passa al sindaco Malpezzi, il quale precisa che, in merito alla politica di rigore richiesta da tale mozione, il compito di vigilare spetta ai Carabinieri e alla Polizia di Stato. Inoltre vi sono limiti di risorse umane ed economiche anche all'interno della Polizia Municipale. I nostri interventi, come amministrazione locale, devono essere coordinati con quelli dell'amministrazione statale. Ciò non toglie che ci impegniamo a sorvegliare su eventuali irregolarità.

Precisa anche che la verifica della residenza non è obbligatoria, la legge dice che “può” essere fatta. Nel comune di Faenza sono state fatte 43 verifiche da quando è entrata in vigore la legge “Pacchetto Sicurezza”.

Per quanto riguarda la verifica dei contratti d'affitto il Comune non ha accesso a ciò.

Fantinelli (Lega) dice che si aspettava una tale risposta e che continueranno a proporre cose.

Il microfono passa a Baldisserri (Insieme per cambiare) che ribadisce sostegno all'operato dell'Amministrazione e che voteranno contro la mozione.

Anche Lasi (Pd) precisa che voteranno contro.

Interviene Montanari (Fatti Sentire) per precisare che anche noi siamo per una politica di rigore, ma per tutti, e non solo per gli extracomunitari. E di fronte a qualsiasi reato, non solo per quello di immigrazione clandestina.

Perciò il voto della lista civica Fatti Sentire sarà contrario alla mozione.

Si vota:

favorevoli: Pdl e Lega

contrari: maggioranza e Fatti Sentire

## COMMENTO

Consiglio comunale del 22/07/2010 ore 20.30

Eccoci qui per l'ultimo consiglio comunale prima della pausa estiva.

Notiamo che in sala ci sono diverse persone, fra cui un gruppo di lavoratrici Omsa.

Ci fa piacere notare che l'attenzione per le questioni pubbliche (che poi sono le nostre) non è calata nonostante siamo in piena estate.

Spicca invece tra i banchi l'assenza del Capogruppo leghista “Brum Brum” Minardi che oggi, invece di passare tutta la seduta a scrivere sull'agenda come al solito, non è proprio venuto. E questo poteva essere il nostro sindaco.. A quando il suo primo intervento in aula? Friggiamo, nell'attesa!

La nostra telecamera è pronta per riprendere (chissà se potrà andare in pensione prima o poi...) qui il video della seduta.

La prima interpellanza discussa è nostra: chiediamo delucidazioni sullo sfalcio dell'erba a bordo strada nelle zone di campagna e sull'uso di diserbanti. Apprendiamo che, compatibilmente con le risorse disponibili, verrà eseguito a breve la sfalcatura. Ma nel frattempo il problema (segnalatici dai cittadini) per la sicurezza stradale dei cittadini resta. Non ci soddisfa appieno la notizia dell'uso, a volte, di dissecanti. Preferiremmo non venissero utilizzati prodotti chimici. Ne respiriamo e mangiamo già abbastanza...

Intanto le interpellanze, con relativa esposizione e dibattito, si susseguono:

il Pdl pensa sia un intervento efficace proibire la distribuzione dell'alcol ai minori, ma le politiche proibizioniste ci lasciano un po' perplessi. Non sarebbe il caso di analizzare il problema da un punto di vista sociale?

E l'Idv ripresenta un'interpellanza sulla situazione Omsa, da cui non emerge nulla di nuovo, infatti alla fine di tale discussione le lavoratrici Omsa abbandonano la sala abbastanza deluse. Questa situazione purtroppo si estende anche ad altre aziende sparse sul territorio italiano.

Ci strappa un sorriso l'incip all'interpellanza di Villa sulle piste ciclabili (da cui peraltro appare evidente che Villa ci dà più nel Brum brum che nella bici), il quale ringrazia il signor Sindaco per aver eliminato le bottiglie di plastica dai tavoli del Consiglio Comunale su sua sollecitazione e della lista Fatti Sentire. Speriamo che realmente condivida con noi la battaglia per l'acqua pubblica e che non sia dedito a semplici spot pubblicitari. Prosit!

E' poi il momento di discutere l'integrazione del regolamento del consiglio comunale (punto 2 dell'o.d.g.) che ci sta particolarmente a cuore. La diretta streaming è uno dei punti principali del nostro programma e finalmente tutto ciò pare possibile. Siamo parzialmente soddisfatti in quanto secondo noi non sarebbe necessario lasciare le proprie generalità per riprendere un incontro pubblico, quali sono il consiglio comunale e le commissioni, ma apprendiamo con piacere che è stata eliminata la parte relativa all'autorizzazione (che in prima battuta era stata inserita nel regolamento). Inoltre auspicavamo la ripresa in streaming anche delle commissioni, ma nell'immediato futuro ciò non avverrà. E quindi, nel caso di commissioni per noi particolarmente significative, ci vedremo costretti a ripartire con la nostra telecamerina, perché l'informazione è un diritto inalienabile del cittadino (nonostante anche a livello nazionale si respiri un'aria diversa).

Il nostro voto è dunque, pur con qualche rodimento, a favore.

Sempre in linea col nostro pensiero, e col nostro programma, è il voto contrario alla modifica dello statuto della società ATM S.p.A. (punto 4 dell'o.d.g.). Riteniamo che i servizi fondamentali debbano essere di gestione pubblica (trasporti, acqua ecc...), perché l'obiettivo principale deve essere il bene del cittadino e non il profitto, come normalmente avviene nelle aziende private. Di fatto con questa modifica si andrà verso l'inglobamento della realtà di Faenza in una realtà formata da tre province: Ravenna, Forlì, Rimini.

Vi è la possibilità, concreta, che vengano attuati tagli in funzione del profitto, penalizzando il servizio e gli utenti (o potenziali utenti, nel caso si realizzassero parcheggi scambiatori).

L'ultimo punto dell'o.d.g. è la mozione presentata dalla Lega riguardante la richiesta di controlli circa il reato di clandestinità e la verifica della residenza degli stranieri.

La lista civica Fatti Sentire si dichiara a favore dei controlli, ma non solo per gli extracomunitari e non solo per il reato di clandestinità.

Ci auguriamo che questo periodo di riposo porti ispirazione alla Lega consentendogli un approccio meno monotematico.

Buone vacanze a tutti,  
arrivederci a settembre!